

<「福岡県モビリティデータ等の活用による地域交通サービスの課題分析及び  
対策検討支援業務」提案書評価項目表>

| 審査項目          |                | 企画提案書に記載する事項                                                                 | 評価の視点・ポイント                                                                                                                                                                                                                                       | 配点 |    |
|---------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 1.本事業に対する基本方針 |                | ○業務の目的及び目指す効果、不確実性への対応                                                       | ○本業務の内容や、背景、地域の課題を理解し、業務の目的達成に効果的な提案となっているか。<br>○本業務の事業制約や不確実性(事業者の意向等)を踏まえた柔軟かつ効果的な検討プロセスとなっているか。                                                                                                                                               | 5  |    |
| 2.業務遂行体制      |                | ○本業務を確実に実施するための業務の執行体制                                                       | ○業務にあたる配置予定の人員数が十分に確保され、業務実績や経験、資格、その他データ分析に係る知見を有する客観的な証明等も十分であるか。<br>○業務進捗管理や発注者との協議・情報共有等が円滑に行える体制が確保されているか。                                                                                                                                  | 5  |    |
| 3.業務執行スケジュール  |                | ○本業務の実施スケジュール                                                                | ○業務実施手順や工程の計画が具体的に示されているか。<br>○計画的で無理のないスケジュールとなっているか。                                                                                                                                                                                           | 5  |    |
| 4・具体的な業務内容    | (1)データ取得業務     | ○ データ取得の内容<br>○事業者調整                                                         | ○ データ取得の内容は、業務目的達成のために十分なものとなっているか。<br>○ 事業者調整を円滑に実施できる専門的な知見やノウハウを有しているか。<br>○ 想定するデータが取得できなかった場合の实地調査等による計測・集計手法が示されているか。また、手書き・紙管理等のアナログデータに対するデジタル化、補完調査、推計等の具体的な手法を有しているか。<br>※ 上記の手法を講じる場合に、交通事業者の業務への支障が最小限となるよう配慮され、円滑な調整を行うノウハウを有しているか。 | 10 | 70 |
|               | (2)住民移動ニーズ把握業務 | ○ニーズの把握手法                                                                    | ○ 既存の情報を整理し、適切にニーズを把握する手法となっているか。                                                                                                                                                                                                                | 10 |    |
|               |                | ○必要な調査の内容                                                                    | ○ 調査内容は、適切にニーズを把握する提案となっているか。                                                                                                                                                                                                                    |    |    |
|               | (3)データ分析・可視化業務 | ○ 本事業において活用するデータ連携基盤の有用性、導入容易性、汎用性、経済性<br>○ データ分析・可視化の内容<br>○ データの管理・所有体系の把握 | ○ 本事業で活用するBIツールは、業務目的達成に十分な機能を備えているか。また、短期間かつ容易にダッシュボードの構築が可能であり、かつ特定ベンダーへの依存防止や、次年度以降の運用において高額な運用費(ライセンス料等)が生じないような配慮されているか。<br>○ データ分析・可視化の内容は、業務目的達成に十分なものとなっているか。<br>○ 取得したデータの管理・所有体系を明確に把握し、県の求めに応じて説明できる体制となっているか。                        | 15 |    |

|           |                                     |                                                      |                                                                                                                   |     |
|-----------|-------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|           | (4)データを用いた<br>施策検討の支援               | ○ 分析結果を踏まえた助言の有効性<br>○ 施策の効果検証手法の提案                  | ○ 分析結果や運行事業者の運行条件(運転士不足等)、各市町の諸制約等を踏まえ、実行可能な交通サービス改善施策に係る有効な提案ができる専門的なノウハウを有しているか。<br>○ 施策の改善に有効な効果検証手法が提案されているか。 | 25  |
|           | (5)県内他地域での<br>横展開                   | ○ 他地域での再現性                                           | ○ 提案内容は、県内他地域で横展開できるような再現性のある内容となっているか。                                                                           | 5   |
|           | (6)今後のMaaS等の交通DXの展開、<br>推進すべき施策の方向性 | ○ 上記実施項目で得られた知見を踏まえた提案                               | ○ 県の今後の施策展開に向けた本業務の位置づけを理解し、それを視野に入れた提案となっているか。                                                                   | 5   |
| 5・類似業務の実績 | (1)過去の業務実績                          | ○過去に受注し完了した類似業務の実施年度、業務名、業務内容(簡潔に)、発注者、契約額(千円単位、税込額) | ○過去の業務経験に基づく知識や独自のノウハウの活用が期待できる業務実績を有しているか。                                                                       | 5   |
|           | (2)広域エリアにおける業務実績                    |                                                      | ○ 他地域における複数市町村に跨る規模の広域エリアを対象とした公共交通データ分析業務の実績を有しているか。                                                             | 5   |
|           | 6.本業務の目的に応じた関連した提案内容                | ○仕様書で指定した業務内容のほかに実施可能な事項                             | ○成果をより上げることが期待できる専門的な知見や独自のノウハウに基づく提案がなされているか。                                                                    | 5   |
| 合計        |                                     |                                                      |                                                                                                                   | 100 |